

Magistrát města Přerova

Odbor evidenčních správních služeb a obecního živnostenského úřadu

Oddělení evidenčně správních agend a matriky

Bratrská 34, 750 11 Přerov 2

pracoviště: nám. T.G.Masaryka 16, telefon: +420 581 268 111 (ústředna), fax: +420 581 268 660

Č.j. MMPr/056581/2014

V Přerově dne 12.05.2014

Vyřizuje: Bc. Marta Dostalová
tel: 581 268 459
e-mail: marta.dostalova@prerov.eu

Toto rozhodnutí nabývá právní
moci dne: 29. 5. 2014
Rozhodnutí je vykonatelné
dne: 29. 5. 2014
MAGISTRÁT MĚSTA PŘEROVA
Podpis: *Dostalová*



ROZHODNUTÍ

ROZHODNUTÍ O ODVOLÁNÍ - AUTOREMEDURA

Magistrát města Přerova, Odbor evidenčních správních služeb a obecního živnostenského úřadu, Oddělení evidenčně správních agend a matriky, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“, podle § 87 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v plném rozsahu

vyhovuje

odvolání účastníka řízení _____, nar. dne _____, trvale bytem _____, ze dne 05.05.2014 pod č.j. MMPr/053542/2014 a na základě posouzení

ruší

své rozhodnutí vydané Magistrátem města Přerova, Odborem evidenčních správních služeb a obecního živnostenského úřadu, Oddělením evidenčně správních agend a matriky, ze dne 11.04.2014, pod č. j. MMPr/039649/2014, kterým bylo rozhodnuto o odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím, kterou dne 01.04.2014 podal _____ nar. dne _____ trvale bytem _____

Odůvodnění

Magistrát města Přerova, Odbor evidenčních správních služeb a obecního živnostenského úřadu, Oddělení evidenčně správních agend a matriky (dále „Magistrát města Přerova“ nebo „správní orgán“) obdržel dne 01.04.2014 podání žadatele označené jako „Žádost o poskytnutí

informací podle zákona 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím“, v níž žadatel žádá o poskytnutí informace o času, kdy byla ukončena platnost jeho bývalého občanského průkazu číslo _____ kdy podle bodu 2. žádosti potřebuje mít tyto požadované informace žadatel úředně potvrzeny. Žádost byla posouzena a dne 11.04.2014, pod č. j. MMPPr/039649/2014, bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Rozhodnuto bylo tak, že žádost o poskytnutí informace se podle ustanovení § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím odmítá z důvodu, že požadované informace jsou informacemi o osobních údajích, které podléhají omezení práva na informace ve smyslu ustanovení § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím. Rozhodnutí bylo _____ dne 30.04.2014 převzato. Dne 05.05.2014 bylo Magistrátu města Přerova doručeno odvolání _____

nar. dne _____, trvale bytem _____

proti rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Po opětovném posouzení žádosti přistoupil Magistrát města Přerova k zrušení svého rozhodnutí ze dne 11.04.2014, pod č. j. MMPPr/039649/2014, kterým bylo rozhodnuto o odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím v souladu s § 87 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, protože jsou splněny zákonem stanovené podmínky pro rozhodování autoremedurou, tak je povinností správního orgánu tak učinit.

Magistrát města Přerova znovu posoudil žádost _____ a zabýval se možností zrušení svého rozhodnutí ze dne 11.04.2014, pod č. j. MMPPr/039649/2014. Bylo posouzeno, že vydané zamítavé rozhodnutí bylo nesprávně postaveno na ustanovení § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím a mělo být postupováno podle ustanovení § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, kdy zákon se nevztahuje na poskytování informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví, **a dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.**

Z rozhodnutí Nejvyššího správního soudu, čj. 6 As 40/2004-62, ze dne 25.08.2005 vyplývá, že má-li žadatel o informace k určitým osobním údajům (popř. i jiným chráněným skutečnostem) přímý přístup na základě zvláštního zákona, pak není třeba ochranu vůči těmto údajům uplatnit a odmítat je. Je však nutné zkoumat, jestli žadatel splnil podmínky dané příslušným zvláštním zákonem. Zvláštní právní předpisy o poskytování informací se vyznačují tím, že komplexně upravují podmínky, za nichž jsou určité informace poskytovány, včetně způsobu a forem jejich zpřístupňování a postupu při vyřizování žádostí o jejich poskytnutí, a to natolik úplně, že obecná úprava podmínek poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím se vedle nich nemůže uplatnit. Svobodný přístup k informacím je obecnou zásadou, která se bude aplikovat vždy, pokud poskytnutí informací nebrání zvláštní ustanovení tohoto zákona nebo zvláštní ustanovení jiných (zvláštních) zákonů.

Poskytování údajů z evidence občanských průkazů komplexně upravuje § 18 a násl. zákona č. 328/1999 Sb., o občanských průkazech, ve znění pozdějších předpisů, dále jen "zákon o občanských průkazech", kdy dle ust. § 18 odst. 1 Ministerstvo a obecní úřady obcí s rozšířenou působností poskytují údaje z evidence občanských průkazů, pouze pokud tak stanoví zvláštní právní předpis nebo mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána, a to v rozsahu a způsobem v nich vymezených a dále v souladu s ust. § 18a zákona o občanských průkazech (na základě písemné žádosti). Dle ust. § 18 odst. 3 zákona o občanských průkazech, **kdy údaje vedené podle § 17 odst. 2 písm. k)** („číslo, popřípadě série ztracených, odcizených, zničených nebo neplatných občanských průkazů a datum ohlášení ztráty, odcizení nebo zničení občanského průkazu, může ministerstvo zveřejnit

