

Zápis z kontroly Kontrolního výboru Zastupitelstva města Přerova

Předmět kontroly: Kontrola dodržování právních předpisů magistrátem na úseku samostatné působnosti, a to investiční akce „Stavební úpravy základní školy, Za Mlýnem 1250/1, 750 02 Přerov“ v celém rozsahu včetně administrace veřejné zakázky a jejích kompletních podkladů a dokumentace. Součástí kontroly bude rovněž zakázka „Stavební úpravy základní školy, Za Mlýnem 1250/1, 750 02 Přerov – dodatečné stavební práce“.

Kontrolu provedli: Ing. Miloslav Skládal, Petr Laga, Břetislav Passinger, Mgr. Markéta Pospíšilová

Termín provedení kontroly: 21.4.2017 – 15.5.2017

Kontrolní zjištění:

Na základě požadavku kontrolní výboru předložili zástupci Magistrátu města Přerova po dokončení stavby veškeré požadované podklady. V tištěné podobě byla předložena Smlouva o dílo č. SML/2691/2016 ze dne 25.7.2016, Dodatek č.1 ke smlouvě ze dne 29.9.2016 vč. rozpočtu, Dodatek č. 2 ke smlouvě ze dne 5.12.2016 vč. rozpočtu, stavební deník č. 1, č. 2 a č.3, stavební deník víceprací a méněprací, související faktury. Ostatní kontrolované doklady byly zaslány v elektronické formě anebo jsou přístupné na webu města.

Z předložených dokladů vyplývá, že lhůta pro dokončení stavby byla stanovena na 153 kalendářních dnů. Dne 7.12.2016 byly z klimatických důvodů stavební práce přerušeny a byly opět zahájeny dne 13.3.2017. Kontrolní výbor provedl kontrolu teplot v období, kdy byly práce přerušeny, a došel k závěru, že přerušení stavebních prací bylo opodstatněné, protože nízké noční teploty neumožňovaly z technologických důvodů provádění prací. Přerušení prací umožňuje článek IV., odst. 4 smlouvy o dílo, kde je uvedena následující část textu: *„K posunu termínu dokončení realizace díla dle této smlouvy může dojít v případě, že nastanou takové klimatické podmínky, které vzhledem ke své povaze znemožňují dodržení technologických postupů. O existenci těchto nepříznivých klimatických podmínek učiní zhotovitel zápis ve stavebním deníku a osoba vykonávající technický dozor stavebníka posoudí objektivní charakter důvodu přerušení prací a zápisem ve stavebním deníku uvede, zda s neprováděním díla u tohoto důvodu souhlasí....“* Podle zjištění byl uvedený postup dodržen. Celkový počet dnů, kdy byly podle stavebního deníku prováděny práce, vyhovuje lhůtě 153 kalendářních dnů uvedené ve smlouvě o dílo. Další náležitosti smluvního vztahu byly rovněž splněny a dodrženy. Cena za dílo byla upravena Dodatkem č.1 a Dodatkem č.2. Ve výše zmíněném článku IV., odst. 4 smlouvy o dílo je však uvedeno následující pokračování textu: *„...V případě odsouhlasení přerušení prací zhotovitel požádá o prodloužení termínu dokončení prací o příslušný technický úkon v dané technologii postupu stavebních prací a harmonogramu postupu stavebních prací. Na základě této žádosti bude mezi stranami uzavřen dodatek ke smlouvě, kterým se termín dokončení prací podle odst. 1 tohoto článku smlouvy posouvá o nezbytně nutnou dobu, po kterou zhotovitel objektivně nemohl práce na díle provádět.“* Tento dodatek nebyl ke dni ukončení kontroly uzavřen, respektive nebyl zveřejněn na webu města a nebyl kontrolnímu výboru doložen.

Ohledně kontroly administrace veřejné zakázky bylo z dokladů zveřejněných na webových stránkách města a doložených Magistrátem města Přerova zřejmé, že výběr zhotovitele proběhl v souladu se zadávacími podmínkami zadavatele a v souladu se zákonem.

Závěr:

Podle předložených dokladů vyhodnotila kontrolní skupina, že při kontrole investiční akce „Stavební úpravy základní školy, Za Mlýnem 1250/1, 750 02 Přerov“ nebylo shledáno žádné závažné pochybení.

Kontrolní skupina však doporučuje dodatečné uzavření Dodatku č. 3 ke smlouvě o dílo v souladu se zněním článku IV. odst. 4 smlouvy o dílo.

V Přerově dne 19. 5. 2017

.....
Ing. Miloslav Skládal v.r.

.....
Břetislav Passinger v.r.

.....
Petr Laga v.r.

.....
Mgr. Markéta Pospíšilová v.r.

Vyjádření Odboru řízení projektů a investic Magistrátu města Přerova:

Ve smlouvě o dílo číslo smlouvy objednatele SML/2691/2016 byla v článku IV., odst. 4 uvedena možnost posunu termínu dokončení realizace díla v případě, že nastanou takové klimatické podmínky, které vzhledem ke své povaze brání provádění prací. Tyto nepříznivé klimatické podmínky nastaly dne 7.12.2017, kdy vzhledem k technologii prováděného zateplení nebylo možno garantovat minimální teplotní podmínky. Tato skutečnost byla v souladu se SoD zadokumentována a řádně zapsána do stavebního deníku. Jelikož termín pro provedení díla byl ve smlouvě stanoven počtem kalendářních dnů pro provedení prací, nikoli konkrétním datem, a tento počet kalendářních dnů na zhotovení stavby nebyl překročen, nebylo tedy nutno uzavírat dodatek ke smlouvě. Lhůta realizace díla uvedena v SoD v trvání 153 dnů nebyla překročena.

Po podrobném posouzení článku IV. odst. 4 smlouvy byla navržena úprava znění tohoto ustanovení SoD, které je již od 16.5.2017 používáno – viz dále

K posunu termínu lhůty realizace ukončení díla čl. IV. Doba a místo plnění

- odst. 4 se nahrazuje a nově zní:

K posunu termínu dokončení realizace díla dle této smlouvy může dojít v případě, že nastanou takové klimatické podmínky, které vzhledem ke své povaze brání provádění prací na díle dle harmonogramu postupu stavebních prací (příloha č. 2 této smlouvy) a znemožňují dodržení technologických postupů. O existenci těchto nepříznivých klimatických podmínek učiní zhotovitel zápis ve stavebním deníku a osoba vykonávající technický dozor stavebníka posoudí objektivní charakter důvodu přerušení prací a zápisem ve stavebním deníku uvede, zda s neprováděním díla z tohoto důvodu souhlasí. V případě odsouhlasení přerušení prací se objednatel se zhotovitelem dohodnou na aktualizaci harmonogramu realizace prací a zároveň zhotovitel doloží odůvodnění vlivu nepříznivých klimatických podmínek na konkrétní technický úkon v dané technologii postupu a harmonogramu prací. V předmětné dohodě oba účastníci smlouvy prohlásí, že nedochází k posunu lhůty ukončení realizace díla stanovené v odst. 1 tohoto článku.

- *přidává se nový odst. 5, který zní:*

V případě, že dojde vlivem nepředvídatelných odolností k posunu termínu lhůty ukončení realizace díla uvedeného v odst. 1 tohoto článku, požádá zhotovitel o prodloužení termínu lhůty ukončení realizace díla a na základě této žádosti bude mezi stranami uzavřen dodatek ke smlouvě, kterým se termín lhůty realizace ukončení díla podle odst. 1 tohoto článku smlouvy posouvá o nezbytně nutnou dobu, po kterou zhotovitel objektivně nemohl práce na díle provádět.–

- *původní odst. 5 a násl. jsou přečíslovány na odst. 6 a násl.*

Vyjádření k doporučení k dodatečnému uzavření Dodatku č. 3 ke smlouvě o dílo:

Plnění smlouvy o dílo bylo ukončeno k 31.3.2017. Uzavření jakéhokoliv dodatku po datu ukončení plnění smlouvy není právně možné.

K doporučení uzavření dodatku lze dále konstatovat, že i v případě, že by toto doporučení bylo navrženo před datem ukončení a předání plnění, nevznikl k uzavření dodatku důvod, jelikož nedošlo k prodloužení stanovených lhůt plnění, resp. nedošlo k navýšení počtu dnů, které byly pro realizaci předmětu plnění stanoveny.

.....
Ing. Ivana Pinkasová v.r.
vedoucí odboru